Periódico libertario

Humanidad

Nº 18 / Marzo 2011 / Lima / grupohumanidad@gmail.com / http://www.humanidad.webcindario.com / S/. 0.50

Editorial

Estamos en el mes de marzo. Mes en que a nivel mundial se recuerda el día internacional de las mujeres. Para nosotros los libertarios las mujeres son muy importantes en nuestras vidas y por ello no sólo deben ser motivo de consideración un día sino siempre.

También estamos a punto de ingresar al tramo final de la convocatoria de las elecciones "democráticas" para ver quiénes son los políticos que esta vez asumen cargos en el Estado. O mejor dicho en el Narco-Estado peruano. Mientras algunos trasnochados hacen una bola de nieve por cortarse sus ridículos pelos para presionar que un candidato lo haga, los narcos transnacionales y sus lumpen burgueses intermediarios incrementan sus áreas de cultivo, terrenos de aterrizaje, negociados para "blanquear" el dinero. Por ello, es que se habla del cartel de Colombia, de México y de Lima. En este último país los grandes capos están en prisiones doradas: Alberto Fujimori y su socio y compinche Vladimiro Lenin Montesinos Torres.

En el Narco-Estado peruano hemos tenido narco buques, narco aviones, narco Presidente y narco Asesor presidencial. Pero allí no queda la cosa, también los narcos han pagado con una casa a Víctor Raúl Haya de la Torre (Villa Mercedes fue propiedad privada del narco Landberg), luego a su compañero y discípulo del Pomar se le procesó por sus vínculos con el narcotráfico y los narco mafiosos de los Sánchez Paredes le dieron $ 5000 a Alan García en su loca carrera del 2006, y para variar el narco Olluquito le rompe la mano a Keiko Fujimori Higuchi (la hijita de un papá violador de Derechos Humanos y de una madre torturada por su ex-cónyuge que según la hija está prisionero producto de una persecución política).

Otros caciques políticos como Ollanta siguen sin brújula con su cuento chavista del nacionalismo ahora camufladazo a tal extremo que pide su bendición al santón liberal de Mario Vargas Llosa, a los mismos capitalistas del Imperio Norteamericano, y es un caserito de la embajada imperial radicada en Lima. ¿Este nacionalismo será más que chavista, será made in U.S.A.? No nos sorprendería en absoluto visto que la soldadesca de todas estas colonias entre ellas el Perú son lacayos del imperio. Al mismo tiempo que los políticos son informantes de la embajada en cuestión. Allí tenemos a los del "Interamericansimo democrático sin imperio" y ahora con el mismo Ollanta Humala que una vez más se parece a Haya de la Torre en lo que respecta a ser chupe de los poderosos. Y el "inefable" P.P.K. no tuvo mejor idea que una Sra. le toque el bajo vientre para subir unos puntos en las encuestas. Así estamos. Y así quieren que estemos totalmente lobotomizados. Esto no es justo. No lo permitamos.

Ojo, vean los efectos de las políticas nazis o imperiales y su negativo impacto en los DD.HH. y en los individuos de carne y hueso. Allá o acá los políticos y su acción política son viles generadores de crisis sistémica y colosales corruptelas. Para ellos todo para los individuos nada para la comunidad.

Ahora si Toledo gana, ganó y punto. No lloverá maná del cielo por ello. Claro que entre los fascistas de Keiko Fujimori, Ollanta Humala y el lobbista de PPK parece el mal menor. Pero es el mal después de todo.

¿TÚ ELIGES?

Tengamos presente que estas elecciones, manipuladas hasta el tuétano por el poder económico, político, militar e incluso por sectas religiosas, van a tener como resultado final el elegir a los nuevos titereteros del Narco-Estado peruano y que ello no va a solucionar en lo más mínimo nuestras necesidades básicas de justicia y libertad. Más bien las van a agravar.



En este # :

La demagogia marxista en la actualidad

En el año 2006, tuve la oportunidad de asistir a diversas conferencias y conversatorios. Entre ellas una en torno a las elecciones de ese año, otra sobre el balance y lecciones de las elecciones, sobre el marxismo, sobre Mariátegui, sobre la revolución china, etc.[1]

Recordando una de esas actividades relacionada al balance de las elecciones, uno de los participantes refería: "En esta última elección[2], que para nosotros es el termómetro de sufragio, medidor de las fuerzas socialistas, la izquierda ha obtenido el 0.2 % aproximadamente, de la votación general[3]. Se puede decir entonces que unos 30 000 votaron por la izquierda, militantes de izquierda, con quienes se podría empezar a trabajar y hacer actividades… En conclusión, nuestra meta principal, como socialistas, para estos años que vienen, es tratar de aglutinar a los 30 000 socialistas a nivel nacional y constituir una sola fuerza…"

Al parecer, aquel participante venía repitiendo un discurso parecido desde hace varios años y en diversas actividades, con más énfasis después de los diversos procesos electorales. Me imagino que para dársela de buen analista, de dizque hacedor de un análisis concreto de la situación concreta, como supuesto marxista que refería ser y para conseguir algunos aplausos de los asistentes.

Pasaron los años, aquella persona siguió repitiendo algo similar, ente otras demagogias, y esos 30000 socialistas, militantes de izquierda, siguen desperdigados a nivel nacional, algunos agrupados en organizaciones y grupos-sectas, velando sólo por sus propios intereses y cada uno considerándose el más marxista o ultra marxista a comparación de los demás.

Me imagino que aquella persona ha de haber dicho algo similar después de las elecciones municipales del año pasado (2010), aunque al parecer mostraba apoyo abierto, por diversos medios, a la confluencia denominada Fuerza Social, porque supuestamente representaba a un gran sector del pueblo. En estas últimas semanas, al parecer, empieza a mostrarse a favor del Partido Nacionalista, parte ahora de Gana Perú, porque dice que está en el lado del pueblo, junto a ellos.

Hace un par de años que he dejado de asistir a ese tipo de actividades, aunque sólo de vez en cuando voy, cuando hay temas interesantes, porque realmente la mayoría de opiniones que ahí se vierten están cargadas de posiciones revisionistas –en jerga marxista–, por ende, posiciones claudicantes y reaccionarias. Influenciados y corroídos por la "Enfermedad Senil del Marxismo", que se aprecia visiblemente en la actualidad, no sólo a nivel nacional sino también a nivel internacional. Política de Alianza de clases, justificación y defensa (de todo tipo) del parlamentarismo, realización de tareas democrático burguesas y el desarrollo del Capitalismo de Estado a nombre del proletariado, etc. En el fondo posiciones social demócratas, su continuación y desarrollo, donde no se ataca directamente al capital, y si se le pone en cuestión es a medias. Enfermedad Senil que no es de ahora, sino de antaño, que con el correr de las décadas ha ido afectando de manera progresiva y sistemática al proletariado, llevándolo a defender y a luchar por posiciones ajenas a su clase, asimismo apaciguándolo y domesticándolo en la lucha contra el Capital. Enfermedad que ha influenciado y calado hondamente en gran parte del proletariado que hoy paga sus consecuencias nefastas.

Recordando otra actividad, sobre la revolución China, otro participante decía: "China, si bien viene implementando una política de privatizaciones, su economía inserta en las leyes del mercado, con perspectivas a ser potencia económica mundial… Sigue siendo socialista. Es el nuevo paradigma del socialismo actual, de este nuevo siglo… Es socialista porque a pesar de haber realizado una serie de privatizaciones, sigue controlando sectores importantes y principales de la producción. El Estado, dirigido por el Partido Comunista Chino, sigue controlando los sectores importantes de la economía del país. Sigue sosteniendo la tesis marxista donde el Estado es quien control y ejerce la dictadura del proletariado… Por eso digo que sigue siendo socialista y es el nuevo paradigma del socialismo para este siglo, el cual tenemos que seguir e implementar…"

Sólo unos cuantos mostraron su disconformidad o refutaron tal disertación, pero, al parecer, gran parte de los asistentes coincidía con ello, aceptando pasivamente esa posición conciliadora, claudicante, defensora y apologista del Capitalismo de Estado (Capitalismo), entre otras similares.

Posiciones como estas y similares pululan en aquellas actividades, y lo sigue siendo en la actualidad, las cuales se las tiene que confrontar y desenmascarar. Porque esta enfermedad, que carcome profundamente a la mayoría de asistentes, se sigue expandiendo, y sigue contagiando, contaminando y degenerando al proletariado en lucha (más aún al proletario joven) que no tiene o no ha generado anticuerpos a tal enfermedad nefasta. El oportunismo ramplón, asimismo un análisis falseado, simplista y demagógico de la situación concreta se aprecia claramente en aquellas actividades, que NO tiene nada que ver con los intereses y aspiraciones de nuestra clase: El Proletariado.

Efrain H.

---

[1] Actividades que se realizaban principalmente en el local de la Confederación Campesina del Perú (C.C.P.) y en la Casa Mariátegui.

[2] Elecciones presidenciales y congresales, 2006. Primera vuelta.

[3] Al parecer se refería a los votos que obtuvo el Movimiento Nueva Izquierda (M.N.I.): 0.232 % de votos emitidos, 0.276 % de votos válidos, equivalente a 33918 votos. No contando los votos que obtuvo el Partido Socialista (P.S.): 0.417 % de votos emitidos, 0.497 % de votos válidos, equivalente a 60955 votos. Revisar los resultados de las elecciones presidenciales y congresales, 2006 (primera vuelta), en la página web de la O.N.P.E.: Http://www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/resultados2006/1ravuelta/index.onpe.

La izquierda autoritaria comienza a separarse de Ollanta Humala sin superar la ideología nacionalista



Aparecen informaciones de varias fuentes que nos indican que la izquierda autoritaria está en camino a separarse del candidato Ollanta Humala, sin abandonar la ideología nacionalista. Citaremos por ahora algunas frases del artículo de Gustavo Espinoza (ex dirigente del PC-Unidad y ex-Sec. General de la CGTP) que al menos señala sus graves diferencias con O. Humala, aunque no se pronuncia sobre si vá a votar por él o no. "El nacionalismo, dice, no es una ideología. Es un programa de acción que puede servir de sustento para las más diversas políticas". El otro grupo llamado "Despertar Nacional" también niega que el nacionalismo sea una ideología distinguiéndolo como un "sentimiento patriótico".

Nosotros y no sólo nosotros (me lo han afirmado varios compañeros marxistas) sostenemos que el nacionalismo sí es una ideología. Y una ideología peligrosa. Es el nacionalismo el que impulsa al obrero que carece de todo a hablar de "nuestro mar de Grau", "nuestra industria", "nuestro pisco", "nuestro Estado", "nuestra nación", etc. Sentimientos patrióticos de ese tipo son los que justifican mandar a los obreros y campesinos como carne de cañón a las guerras que se libran las burguesías entre sí. Además, el nacionalismo nos separa de las clases trabajadoras de otros países, de todos los continentes, privándonos de la solidaridad que pudiéramos ejercer entre todos los trabajadores del mundo, que no tienen nada sino sus cadenas para romper (como dice el "Manifiesto Comunista" tan caro a todos estos elementos comunistas autoritarios). Bueno, pero esto no es lo más interesante de la cuestión.

Tanto Gustavo Espinoza como "Despertar Nacional" sostienen que Humala ha "traicionado a la izquierda y el pueblo peruano", puesto que el 2006 prometió trabajar por la constitución de un gran "frente democrático y popular" que debería congregar a todas las "fuerzas de izquierda, nacionalistas y progresistas". Pero Humala no hizo esto, dedicándose a organizar un partido propio que dictara sus condiciones a los otros, como por ejemplo ahora en que ha aceptado en forma arbitraria a varios izquierdistas "caviares" que no han sido nominados por ninguna base social. Gustavo Espinoza percibe también que O. Humala no tiene ninguna base social, salvo el ejército, a diferencia de Lula (a quien quiere imitar) que fue obrero durante décadas y fundador de un sindicalismo cuya legalidad tuvieron que lograr a base de luchas muy duras.

Además, se preguntan qué significan esos viajecitos de O. Humala a los EEUU, esas visitas a la Embajada norteamericana en Lima, la última de las cuales duró tres horas. Despertar Nacional se pregunta qué han conversado durante tanto tiempo con la Embajadora, y piensa que Humala deberá dar cuentas del contenido de esas tratativas. Por último, hay que tener presente que el Partido Nacionalista de Humala ha publicado un comunicado después de esta última entrevista en la Embajada. El Comunicado ni siquiera merece comentarios, tanto es el entreguismo que exhala:

"En dicha reunión nuestro candidato explicó a la diplomática que en un futuro gobierno de Gana Perú, Ollanta Humala continuará las relaciones estrechas y amistosas con los EEUU, tanto en el plano diplomático, como en el intercambio comercial y económico, preservando el mutuo interés en incrementar esos vínculos, con absoluta garantía para los inversionistas extranjeros, en particular para los estadounidenses. En este sentido aseguró que las relaciones bilaterales serán estrechas y fecundas para ambos países"

Estamos próximos, pues, a la ruptura de palitos entre la mayoría de la izquierda autoritaria y el nacionalismo. Pero también estamos seguros que la izquierda pseudo marxista buscará y encontrará otro caudillo nacionalista, menos zigzagueante que Ollanta Humala pero igualmente partidario de la opresión contra los trabajadores y adversario de toda forma de socialismo (no les gusta ni pronunciar esa palabra) y con mayor razón del socialismo libertario.

Víctor Fréjus
20 de febrero del 2011.

La FOPEP
Amenazada por los administradores de la legalidad

En el Perú no sólo la ley es la expresión formal de los intereses de la burguesía sino que además, su interpretación y aplicación, se remata al mejor postor entre los emprendedores del capital. Es decir, la ley que por principio no es neutral – a despecho de los juristas del imperativo categórico- no se aplica incluso a todos sus favorecidos por igual. Aquí gana el tiburón mayor siempre y cuando el delito no sea replicado por una ola inmensa de indignación popular. En este caso, sus administradores, repliegan sus tentáculos y fingen seguir lo establecido para evitar una condena mayor. A pesar de todo, ¿ya quién confía en la ley? Por ello es que se la compra, por ello mismo su amo provisional recela de ella de continuo. Pues el tiburón mayor sabe, como lo sabía T. Hobbes, que los pequeños escualos no lo serán por siempre.

FEDERACION DE OBREROS PANADEROS ESTRELLA DEL PERU

En este país donde todo se falsifica- desde partidas de nacimientos hasta títulos profesionales; donde casi todo se compra, desde secretarios y cátedras universitarias hasta presidentes y periodistas objetivos-, el más rankeado es el más bribón, el más vulgar ricachón pasa como el más sutil de los sabios titulados. En tanto los sabios pobretones son sus lacayos porque el saber no rinde para los frijoles. Para esto hay que trasfigurarla: hay que hacer pasar la política como filosofía y así acrecentar la hacienda del patrón. Pero, cuando éste quiere escapar a la ley además de cohecharla se muestra ante ella inocente e ignorante. En esta sociedad -que es una amalgama de poder feudal y burgués, que se come a sí misma y donde su oficialidad considera que su vómito sanguinolento es la máxima expresión artística de su ser- pues, no sorprende lo que hoy sufre la FOPEP.

Sucede que el cuasi astuto y ambicioso individuo llamado MOISÉS DAVID REGALADO CUADROS, inquilino hasta agosto del 2007 de la propiedad de la Federación, ubicada en Jr. Puno 741, ha falsificado un contrato de compra y venta del referido local en donde ahora él figura como propietario. Con este documento ha sorprendido al SAT y a otras autoridades. En vista de esto y de no querer desocupar el referido local la Federación le ha entablado 3 procesos judiciales. Estos se encuentran, por desgracia, entrampados. Esta situación se da principalmente, por las malas artes de los secretarios de juzgado que llevan los casos. Estos están prolongando la duración de las demandas y a su vez están dando beneficios como pasar por alto la obligación de Regalado de no ausentarse de Lima, por estar bajo detención por comparecencia por el delito de falsificación. Y, por desgracia, también debemos el entrampamiento del proceso al mal proceder de los sucesivos abogados que ha tenido la FOPEP en estos casos. Asimismo debido a un registrador público que del modo más irregular inscribió una Federación de obreros con un nombre especial para facilitar la causa del tal Regalado. Y para colmo es ese mismo registrador el que pone muchas trabas para que la Federación no regularice su registro como entidad gremial ante la SUNARP.

Sucede que hace unos años esta Federación se denominaba Federación de Obreros Panificadores Estrella del Perú, y bajo dicho nombre se registró la propiedad del Jr. Puno (en 1968). Luego la Federación cambia o retoma su nombre original: Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú (dada a partir de 1905), sin modificar el nombre del registro inmobiliario de la propiedad del Jr. Puno. Sin reparar en este error se firmó el contrato de arriendo del local con Regalado. Esto permitió que el indicado alegue que jamás firmó un contrato con la Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú porque ésta no aparece como dueña de dicho inmueble en los registros públicos. Y es más alegó que le intentaron sorprender: que una Federación le había intentado alquilar algo que no le pertenecía. Y por ello, según el denunciado, se negó a pagar y a dejar el local. Sin embargo, el documento del contrato de arriendo, con sus respectivas ampliaciones, y el falso contrato de compra y venta del local (que indica una fecha de compra anterior al inicio del arriendo –y así Regalado es, al mismo tiempo, el primer dueño y a su vez arrendatario de un mismo espacio en la historia del universo- y el supuesto vendedor está fugado) echan por tierra su argumento. Además aquello le permitió, a alguien que no es ni panadero ni obrero, al fugado, registrar en la SUNARP una Federación (que no cuenta con ningún sindicato afiliado) para hacerse con la propiedad del local y luego venderla a Regalado. Ahora, sin tomar en cuenta lo anterior ni el peritaje sobre el documento falsificado el juez olímpicamente mandó al archivo la demanda penal.

Creemos que a esta situación, la compra de conciencias y demás, está contribuyendo el poder económico de Regalado que, hasta el momento, tiene 23 propiedades inmuebles sólo en Lima y no por un regalo de la providencia. Además el denunciado tiene una demanda similar (por apropiación indebida de un inmueble en San Martín de Porres) en el Juzgado del Cono Norte.

La propiedad indicada es muy importante para la Federación ya que con los ingresos que ella proporcionaba se podía sobrellevar la arremetida continua de los gobiernos en contra de los derechos laborales de los federados. Viéndose ahora sin ella, el futuro le es muy incierto.

Sin embargo, a pesar de estar indefensa ante la ley, se está auto-organizando y planifica ya jornadas de lucha para recuperar esa propiedad, propiedad gremial que al volver a la FOPEP permitirá afianzar la reorganización de la institución, el apoyar y formar sindicatos en provincias, hacer una escuela de panificación -orientada a los sectores menos favorecidos- y de formación sindical bajo la inspiración de los abuelos del 19.

El 20 de abril próximo, a partir de la 5:00 p.m. en el local del Jr. Huanta 527, la FOPEP organizará una reunión pública para informar más sobre el caso. A dicha reunión ya estás invitado gentil lector.

Para finalizar te pedimos estimado lector que divulges esta información entre tus contactos.

Salud y Anarquía.

/AZR/. Lima, 19 de febrero del 2011.

El timo de la "economía de mercado"
-o cómo nos tratan de tontos-

¡Por fin se dejan ver claramente!... sin tapujos. Los capitalistas y los Estados han enseñado su cara, han dejado ver su alianza.

Ahora resulta que esta crisis, que ha sido provocada por la codicia sin límites de empresarios y banqueros, está haciendo que estos elementos no obtengan todos los beneficios que habían planeado explotando al pueblo (eso, al menos, es lo que ellos dicen)… Cientos de miles de trabajadores están siendo despedidos mes tras mes, sólo en nuestro país. Millones de economías personales y familiares se están viendo seriamente afectadas, cuando no hechas añicos. Los que producimos, los que estamos manteniendo a la propia sociedad, somos desatendidos y echados a la cuneta cuando a ellos les interesa. Para colmo, los empresarios recurren al viejo truco de pedir a los gobiernos aún más facilidad para despedir y un mayor abaratamiento de los sueldos, mientras los sindicatos del régimen ni siquiera abren el pico ante tanto atropello.

…Y ¿de quién se acuerda ahora el Estado y los gobiernos?... ¿De los trabajadores? ¿De los explotados aún más explotados? No. A quienes quieren echar una mano -una grandísima mano- es a esas alimañas que sólo piensan en enriquecerse a nuestra costa.

Todos los defensores de este capitalismo salvaje, de lo que llaman "economía de libremercado" (entre los que se encuentra la casi totalidad de la "clase política"), no tienen ningún empacho en decir ahora que lo que hace falta es un buen pellizco del dinero del erario público para "reflotar" la economía de las empresas que se han hecho de oro durante los últimos años: SINVERGÜENZAS… ¿Quién aporta el dinero al erario público? Los trabajadores, el pueblo… Es decir, en dos palabras: se llevan nuestro dinero, y se lo llevan muerto. Nos vuelven a robar por segunda vez. Utilizan la vieja fórmula capitalista de privatizar los beneficios y socializar las pérdidas.

Y, mientras, el dinero esencial para el funcionamiento de una buena sanidad, educación y para todas las infraestructuras que necesita una sociedad es hurtado literalmente para el beneficio exclusivo de gobernantes y capitalistas.

Las bolsas, donde se mueve a sus anchas el dinero de estos usurpadores, suben cada vez que oyen la noticia, contentos como están de los pingües beneficios que se van a llevar por todo el morro.

Desde los medios anarquistas ya veníamos advirtiendo desde hace mucho tiempo de esa alianza entre Estado y Capital, alianza que, como vemos, sólo sirve para enriquecerlos a ellos y empobrecer a miles de millones de seres humanos.

Estos buitres carroñeros tienen claro cuál es su objetivo… Y nosotros, el pueblo trabajador, ¿tenemos claro cuál es el nuestro?

De todos y cada uno de nosotros depende el mantener o acabar con esta situación. Sin asociarnos y sin luchar para defender nuestros intereses y nuestros derechos estamos perdidos.

HAZ LO QUE DEBAS. Por una sociedad sin explotadores ni explotados, sin opresores ni oprimidos



El mundo tal como va

Revolución política o social en el mundo árabe?





En estas últimas semanas el mundo árabe nos ha tenido en vilo y sigue haciéndolo, pues es el teatro de sublevaciones populares en cadena contra dictadores y sus clanes corruptos que se mantenían en el poder más de treinta años, en promedio. Así, continúan ocupando los titulares y las páginas internacionales de los diarios, la radio y la televisión los movimientos realizados en Túnez, Egipto, Jordania, Bahrein, Arabia Saudita, Argelia, Marruecos, Yemén, Yibuti, Libia, Irán, Irak, de repente se me escapa algún otro de esta lista impresionante, impresionante porque el pueblo sale a las calles y protagoniza su propia historia. Es verdad que hay muchos muertos por las balas asesinas de los ejércitos de los dictadores, como pasa por ejemplo en la Libia de Gadafi (40 años en el poder) donde en dos días se han destruido más de 80 vidas de gente que ya no podía vivir hambrienta mientras el grupo en el poder se seguía apoderando de la riqueza petrolera de ese país y donde sólo los ayayeros de Gadafi podían expresar sus ideas.

El problema ya no es que el pueblo se levanta, eso vá a continuar, la cuestión es el resultado de esos movimientos, si vá a producirse o no una revolución social como optimistamente dice la Federación Anarquista Francesa en un Comunicado que publicamos en este número de "Humanidad" o bien todo vá a quedar en un cambio en la forma del gobierno. Es decir, pasar de la autocracia a las democracias representativas burguesas, lo que podría ser un avance para que los trabajadores y los pueblos se organicen y se lancen a la lucha por sus reivindicaciones, a sabiendas que la reivindicación principal es el cambio del "sistema de organización social" como dice la Federación Anarquista. El hecho de que el movimiento libertario sea casi inexistente en el mundo arabo-musulmán es un factor que juega en contra de la profundización de las protestas, aunque las protestas por reclamar la LIBERTAD Y EL DERECHO A AUTOGOBERNARSE, se nos aparecen como un movimiento libertario en la realidad, un movimiento que no quiere o no sabe decir su nombre.

Por otro lado, así como nosotros nos pronunciamos y nos activamos cada vez que la revolución social se pone a la orden del día, así también los represores, la extrema derecha del neoliberalismo y el neofascismo presionan para que todo este movimiento sea ahogado en un baño de sangre. So pretexto del llamado fanatismo islamista que presenta el peligro de llegar al poder en muchos de esos países, amenaza que la extrema derecha exagera puesto que la Hermandad Musulmana egipcia por ejemplo, fundada el año 1924, hace décadas que renunció a la lucha armada y ha sido borrada, por eso, de la lista norteamericana de organizaciones "terroristas", bajo estos pretextos pues, ciertos "líderes de opinión" como el boliviano José Brechner (ex diputado y ex diplomático en su país) llama a Israel a atacar a todos los países árabes o persas (como Irán por ejemplo), asegurándole el apoyo económico, político y militar del mundo occidental, desencadenando una guerra que podría generalizarse y en la cual la violación de los derechos humanos no tendría límites, haciendo recordar al propio Hitler.

En su artículo "de ahora en adelante el futuro es muerte", este individuo Brechner termina con las siguientes palabras: "La guerra políticamente correcta, impuesta por los medios progresistas sobre los ejércitos judeocristianos, para que actúen como si estuviesen peleando contra inocentes criaturas a quienes no hay que tratar de hacerles un daño innecesario, llegará a su fin, pasando a los anales de la estupidez humana. El futuro es muerte" ¿El general franquista Millan-Astray no dijo "viva la muerte"? Estos locos neoliberales fascistas quieren organizar nuevas Cruzadas, en fin, no debemos dudar que el imperio y sus aliados, todos estos gobiernos títeres que tenemos, se jugarán el todo por el todo antes de perder sus privilegios y de abandonar su condición de dominadores de todos los seres humanos y no sólo de las clases trabajadoras. Finalmente, quiero decir autocríticamente que no hemos organizado ningún acto, nada en solidaridad con los pueblos arabo-musulmanes, en todo caso sépase que los anarquistas estamos contra la guerra entre los pueblos y por el combate entre las clases.

Lima, 20 de febrero del 2011.

Anselmo Pérez

Los anarquistas en el Egipto de hoy

Entrevista a un militante anarco-comunista en la Plaza Tahrir, El Cairo

¿Cómo ha sido la participación del anarquismo clasista en estas manifestaciones? ¿Quiénes son sus aliados?

El anarquismo en Egipto no es un gran movimiento. Se encuentra algunos anarquistas, pero aún no es un gran movimiento. Los anarquistas en Egipto se han unido a las protestas y a los comités populares para defender los barrios de los matones. Los anarquistas egipcios tienen esperanzas en estos comités. Los aliados del anarquismo en Egipto son, desde luego, los marxistas. No estamos, ahora, en momentos de debates ideológicos –toda la izquierda está convocando a la unidad y por lo tanto, no se están haciendo discusiones. Los anarquistas egipcios son parte de la izquierda egipcia.

¿Qué tipo de solidaridad puede realizarse entre los revolucionarios de Egipto y de "Occidente"? ¿Qué puede hacerse en lo inmediato y a largo plazo?

La mayor dificultad para los revolucionarios egipcios es la caída de las comunicaciones. Los revolucionarios occidentales deben presionar a

Continúa en la pág. 7 ►

1. ¿Qué es lo que está realmente ocurriendo en Libia y en el resto del mundo árabe?

Es una revolución. Tras 42 años de ser gobernados por el régimen de Gadaffi, las masas han salido a las calles. Lo malo, es que por la brutal represión del régimen, esta revolución sólo ha podido ser exitosa en la parte este del país [...] Rápidamente, las fuerzas leales al régimen se repusieron de la sorpresa y aplastaron la rebelión en Trípoli, la capital, así como en el resto de Libia, utilizando una fuerza extremadamente brutal. Las masas intentaron salir nuevamente el viernes pasado, día de furiosas protestas en todos los países árabes, pero no fueron capaces de doblegar las fuerzas del régimen. Ahora existe una situación de estabilidad entre dos poderes, el del pueblo y el del régimen, aún cuando ambas están tratando nuevamente de capitalizar esta situación a su favor.

Aparte de las protestas en Libia, Yemen ha estado ardiendo durante semanas. En este país existen varias tribus y minorías religiosas, aparte de los conflictos entre un norte dominante y un sur marginalizado que demanda autonomía. Los estudiantes universitarios y secundarios han logrado, gracias a su devoción por la libertad plena y su voluntad para sacrificarse por esta causa, convertirse en un factor de convergencia para todas las facciones de la nación, en torno al objetivo de tumbar a la dictadura.

El viernes pasado también fue bastante agitado en Irak, en donde miles de jóvenes iraquíes, tanto sunitas como chiítas, los cuales habían estado hace poco al borde de una guerra civil, salieron a las calles para protestar contra el corrupto gobierno pro-yanqui. La policía respondió con la misma represión que en otras partes, lo que ocasionó algunas muertes entre los manifestantes. El Sultanato de Omán también se unió a los países en rebelión, cuando los jóvenes salieron a las calles a gritar, como en otras partes, por mayores libertades y condiciones de vida decentes.

2. Aún hay quienes ven a Gadaffi como un socialista y un anti-imperialista… ¿es esto cierto?

Este es un mito bastante engañoso e ilusorio, y es producto de la izquierda autoritaria de antaño, que aún persiste. Esto, debido en parte, al renacimiento de la izquierda autoritaria con figuras como Chávez.

Debemos tener en mente que el régimen de Gadaffi ha gozado de una mejora significativa en sus relaciones con las principales potencias occidentales desde el 2003, después de que el dictador libio abandonara su programa nuclear. Entonces, la ex secretaria de Estado de los EEUU, Condolezza Rice, proclamó este gesto como un modelo para restaurar las relaciones normales entre los EEUU y los países tercermundistas, incluso aquellos que los EE.UU. han calificado como regímenes "canallas". Esto abrió las puertas a Berlusconi, Blair y Sarkozy para que visitaran Libia y firmasen multibillonarios contratos, incluyendo venta de armamento. Así, Gadaffi se apareció incluso en una reunión del G8 para conversar con Obama. Al igual que con Ben Ali y Mubarak, las grandes potencias capitalistas, sencillamente ignoraron las violaciones a los derechos humanos del régimen de Gadaffi, cometidas contra su propio pueblo. Aún cuando Gadaffi se declaraba un anti imperialista, hace mucho tiempo, no era otra cosa más que labia que utilizaba mientras se involucraba, como autoritario que es, en actos terroristas, los cuales no fueron hechos para apoyar los objetivos libertarios de las víctimas del imperialismo.

Debemos distinguir entre ser anti-yanqui, anti-capitalista y ser un genuino socialista, ya que no son pocos los anti-yanquis que son tan autoritarios y represores como el sistema global de fascismo corporativo o como los regímenes pro-yanquis. No nos olvidemos del estalinismo.

Entrevista a Mazen Kamalmaz por José Antonio Gutiérrez D.

Los comités populares libios deben ser la base de una nueva vida, no una mera medida transitoria

Gadaffi mismo llegó al poder cuando el nacionalismo árabe estaba en su clímax, el cual era anti-imperialista en un sentido retórico, mientras condujo a los países árabes de derrota en derrota en todas sus confrontaciones contra el imperialismo y su agente local más importante, Israel. La última de estas derrotas fue Irak en el 2003. Tras la derrota de 1967 de Egipto, Siria y Jordania, por parte de Israel, muchos izquierdistas terminaron por llegar a la conclusión de que la naturaleza explotadora y represiva de estos regímenes era la verdadera responsable de estas derrotas. Al año siguiente, jóvenes y estudiantes egipcios comenzaron a protestar contra el régimen de Nasser, protestas que tuvieron connotaciones libertarias. El hecho, es que Egipto bajo Nasser, Irak bajo Saddam o Siria bajo Assad, todos han sido meros ejemplos de capitalismo de Estado burocrático, es decir, regímenes que han reprimido y explotado a su propio pueblo.

3. ¿Cuál ha sido el rol de los EEUU en la crisis? Sabido es que Gadaffi ha estado en buenos términos con ellos durante bastante tiempo….

Durante la Guerra Fría, ambas potencias represoras como fueron los EEUU y la URSS, practicaron un juego a dos bandas: por una parte, reprimían a sus propios pueblos en su esfera de influencia y "apoyaban" las luchas de liberación en las esferas de influencia de su rival. Así, la Unión Soviética apoyó la lucha popular vietnamita contra la intervención yanqui y a la Revolución Cubana, así como otras rebeliones en Sudamérica y otros lugares infestados de dictadores pro-EEUU. Por otra parte, los EEUU y el bloque capitalista apoyaron la ola de protestas en la Europa del Este, etc. Este juego hipócrita aún es jugado hoy. Los EEUU están ansiosos de apoyar rebeliones en Irán, por ejemplo, pero jamás en Arabia Saudita. En Irak, el gobierno de Bush ayudó a Saddam a retomar el poder en Irak tras su derrota en la primera Guerra del Golfo en 1991, en momentos en que éste enfrentaba una enorme revolución popular y tan sólo una pequeña parte de Irak estaba bajo su gobierno. Su intención era derrocarlo cuando fuera más fácil, y cuando hacerlo no significara un riesgo para su dominio regional.

Pero el mundo está girando todo el tiempo, a veces contra la voluntad de los EEUU, como ocurrió en Egipto y en Túnez. Pese a todos sus esfuerzos para mantener a Ben Ali y a Mubarak en el poder, las masas crearon una nueva realidad, a la cual los EEUU están tratando de adaptarse. En Libia, las cosas son un poco diferentes. Los EEUU son como un animal depredador, que tiene enfrente a un régimen de Gadaffi debilitado y detestado por su pueblo, y por sobre todo, con un territorio libio lleno de petróleo. Lo cual se les aparece como una víctima fácil y grande. Aparte, esto puede tener la ventaja adicional de hacer aparecer al principal apoyo de las dictaduras en nuestra región, los EEUU, como si fuera un luchador por la libertad, ayudando a liberar de su sanguinario dictador, al cual consideraban hasta hace poco un amigo, a una nación desamparada. Lo malo de ser un depredador es que no se es capaz de resistir la tentación de una presa fácil, pese a sus experiencias dolorosas pasadas. Es muy importante tener en consideración cuando se habla de este posible plan de EEUU de intervenir, que nadie en Libia, ni las masas rebeldes, ni siquiera la oposición libia en Occidente, está a favor de una intervención militar extranjera.

Desde luego, tal cosa sería un golpe contra la lucha de toda la nación libia, un golpe contra su lucha independiente por la liberación, y también representaría una amenaza contra su futuro. Los libios están a punto de derrocar al régimen y conquistar la posesión de su petróleo y de su vida. Yo no creo que, al menos la mayoría de ellos, estén dispuestos a sacrificar lo que han conquistado hasta ahora a cambio de una victoria fácil, pero la cual no sería su propia victoria

4. ¿Cuál es la naturaleza del gobierno cívico-militar declarado hoy (27 de Febrero) en Benghazi?

Aún no existen instituciones estatales propiamente dichas en las áreas liberadas. Hay quienes están intentado consolidar su liderazgo elitista, pero sin éxito por el momento.

Hace poco, la prensa yanqui y la prensa árabe pro-yanqui, comenzaron a hablar de un consejo interino en Benghazi, el cual estaría liderado por un ex ministro de gobierno de Gadaffi, solamente para resaltar su posición favorable a una posible intervención de los EEUU. Aparte de este supuesto consejo interino, ninguna otra fuerza o grupo de las zonas liberadas, acepta tal intervención.

5. ¿Cuál es el rol de los Comités Populares libios? ¿Están creando, las masas, mecanismos para su propia democracia directa?

En efecto, estos comités se convirtieron en parte integral de todas las revoluciones en el mundo árabe. Considero que sí son buenos ejemplos de democracia directa. Todas las zonas liberadas son controladas por ellos, tal cual ocurrió tras la caída de Ben Ali en Túnez y después de que Mubarak ordenara a sus fuerzas de seguridad allanar el camino a los matones para que saquearan por todas partes a fin de amedrentar a las masas rebeldes. Lo que necesitamos ahora es que se conviertan en una nueva forma de vida, y no sencillamente en una medida interina: tal debe ser nuestro mensaje a las masas.

6. Hay quienes han levantado las banderas de la monarquía… ¿cree que el espectro de un retorno del viejo régimen de Idris esté a la vista?

A decir verdad, cualquier cosa puede suceder. Creo que ni siquiera los libios rebeldes saben muy bien quién o cómo gobernarán al país cuando logren tumbar a Gadaffi. Tienen que descubrir ellos mismos su propia manera de hacerlo. Pero creo que es difícil que esto suceda, el retorno de la monarquía, pues ya no se someterán fácilmente a un nuevo régimen. Han conocido su poder y no será fácil que se lo arrebaten de nuevo.

7. ¿Cuál es la perspectiva en lo inmediato para esta rebelión?

Depende. Aún no ha terminado la lucha en contra de la dictadura […]. Pero debemos percatarnos del enorme potencial que existe. La victoria de la revolución significará un gran cambio en la región. Debemos tener en mente que el Nuevo Orden Mundial fue declarado e implementado aquí por primera vez, con motivo de la crisis del Golfo, en 1990 y 1991. Desde entonces, esta región ha reemplazado a Sudamérica como el patio trasero de Washington. Sumado a lo que ya hemos visto en Túnez o en Egipto, los cambios serán duraderos y profundos. Como siempre, hay dos opciones: o se instaura un nuevo régimen de las elites, o las masas logran construir una sociedad verdaderamente libre, organizada según el modelo de estos comités populares que el mismo pueblo ha creado al calor de su lucha.

3 de Marzo, 2011

Extraído de http://www.anarkismo.net

Lenin y la exaltación maxificada del Capitalismo de Estado (Parte C)

IV

Enmarcado ya en una nueva política económica (NEP), que no representó ni fue una forma diferente (o grado) de socialismo, ni siquiera el pasaje al comunismo, Lenin y los bolcheviques, al creer (de manera ilusoria y ficticia) que podían controlar al capitalismo por medio del control y el dominio del aparato estatal, no hicieron más que reconocer, y de manera explícita, el papel que cumplían en el ejercicio del desarrollo capitalista, acompañado de una manera implícita en el reconocimiento de que el capital es quien controla al Estado (así se llame obrero o sea controlado por lo obreros o los dirigentes del partido, etc.) y no a la inversa. No llegaron a controlar, ni planificar, ni dirigir al capitalismo como pretendieron o hicieron hacer creer. El capital siguió existiendo, construyendo y constituyendo la dirección de la sociedad, ejerciendo e implantando la dictadura. El Estado capitalista no fue destruido, no hubo siquiera la pretensión ni la intención de destruirlo, sino de reconstituirlo.

En el *Informe político del Comité Central al XI Congreso del PC(b)R*[28], en 1922, Lenin, haciendo un balance en torno al capitalismo de Estado, dice: "Nunca en la historia ha habido una situación en la que el proletariado, la vanguardia revolucionaria, tuviera suficiente poder político y en la que el capitalismo de Estado existiera junto a ella. Lo significativo del problema es que comprendamos que este es el capitalismo que podemos y debemos admitir, que podemos y debemos limitar dentro de cierto marco, ya que este capitalismo es indispensable para las amplias masas del campesinado y para el capitalismo privado; y éste debe comerciar de modo de satisfacer las necesidades de los campesinos. Debemos organizar las cosas de modo de hacer posible la marcha normal de la economía capitalista y el intercambio capitalista; porque esto es indispensable para el pueblo. Sin esto, la existencia es imposible… Ustedes, los comunistas, ustedes, los obreros, el sector políticamente esclarecido del proletariado que asumió la dirección del Estado, deben ser capaces de hacer que ese Estado, que ustedes han tomado en sus manos, actué según su voluntad"[29].

Y haciendo un balance sobre la nueva política económica y sobre el control y dirección del Estado, acota: "Pues bien, ha trascurrido un año, en nuestras manos está el Estado, ¿pero la nueva política económica, funcionó durante ese año en la forma que queríamos nosotros? No. Pero nos negamos a reconocer que no funcionó en la forma que queríamos. ¿Y cómo funcionó? La máquina se escapó de las manos, como si fuera, no en la dirección que el conductor deseaba, sino en la dirección que alguna otra persona deseaba; como si la condujera alguna mano misteriosa que no está autorizada, sabe Dios de quién es, tal vez de un especulador, de un capitalista privado o de ambos; sea lo que fuera, la maquina no marcha en la dirección que supone quien está en el volante, y a menudo marcha en una dirección completamente diferente. Esto es lo fundamental que se debe recordar en lo que se refiere al capitalismo de Estado…, y sólo entonces, cuando hayamos comprendido a fondo y valorado esto, podremos estar seguros de que aprenderemos"[30].

La defensa del capitalismo es notoria, asimismo su continuar por ella. La coexistencia



pacífica es lo más adecuado, ya que ese es el capitalismo que se puede y debe de admitirse por ser indispensable. Por ende, se debe de proseguir y hacer todo lo posible para que la economía capitalista y el intercambio capitalista se desarrollen lo más que se pueda, porque sin ella "la existencia es imposible". Y los que asumieron la dirección del Estado deben de hacer que éste "actúe según su voluntad".

Pero a pesar de que el proletariado tuvo el suficiente poder político y controló el Estado, no funcionó como ellos quisieron, lo reconoce explícitamente. Se le escapó de las manos, no obedeció a la dirección o a los que estaban al volante, marchando constantemente en una dirección diferente, según refiere Lenin. Pero, ¿qué es lo que pasaba? ¿Por qué la máquina no respondía como se quería? ¿Por qué la máquina se iba para otra dirección si los que lo conducían sabían por donde tenían y querían ir? ¿O bien la máquina no funcionaba como debía o bien los conductores no sabían como manejarla, o bien eran las dos posibilidades? ¿O quizá, la máquina desde su fabricación era defectuosa o quizá los conductores tenían una información social defectuosa para conducirla, o bien eran ambos? ¿O bien los fabricantes de la máquina hacían que la máquina sea defectuosa a propósito para que dependa en gran medida de los fabricantes o quizá la información social de los conductores era defectuosa porque en el fondo dependían de los fabricantes (o buscaban depender de ellos), o quizá también ambos? ¿Quizá la máquina es inservible para lo intereses de los conductores o bien la información social que guía a los conductores es inservible, o bien ambos? ¿O bien la máquina estatal no sirve a los intereses del proletariado o bien los postulados y planteamientos de Lenin y los bolcheviques no sirven a los intereses del proletariado, o bien ambos? ¿El Estado (capitalista), a lo Lenin, sirve a la causa del socialismo (comunismo) o sirve a la causa capitalista? ¿Comunismo o capitalismo? ¿Lucha de clases o conciliación de clases? […].

Continuando con el balance del poderío estatal y del control de éste, refiere: "aquí es necesario plantear claramente el problema: ¿en qué reside nuestra fuerza y qué es lo que nos falta? Tenemos el poder político totalmente suficiente. No creo que haya nada que asegure que en tal o cual cuestión práctica, en tal o cual institución de trabajo, los comunistas, el Partido Comunista, no tenga suficiente poder… La fuerza económica fundamental está en nuestras manos. Todas las grandes empresas decisivas, los ferrocarriles, etc., están en nuestras manos… La fuerza económica en manos del Estado proletario en Rusia es por completo suficiente para asegurar el tránsito al comunismo. ¿Qué es pues, lo que falta? Evidentemente lo que falta es cultura en la capa comunista que cumple funciones de dirección. Si tomamos Moscú –4700 comunistas en puestos responsables– y si tomamos esta máquina burocrática, ese montón, debemos preguntarnos: ¿quién dirige a quién? Me parece muy dudoso que pueda afirmarse que los comunistas dirigen ese gentío. Para decir la verdad, no dirigen, son dirigidos"[31].

Al parecer hubo un reconocimiento de que a pesar de tener el poder político, de controlar la fuerza económica, de controlar casi todo, por no decir todo, y que por ser así debería de estar asegurado "el tránsito al comunismo", no dirigían o tenían el control, sino, que eran dirigidos y controlados. Y a pesar de reconocerlo y de hacer todo un análisis de ello, se siguió haciendo lo mismo, se siguió enfatizando y poniendo en un primer plano al capitalismo de Estado, para fortalecerlo y desarrollarlo. Cuando Lenin, para justificarlo, resaltó la "falta de cultura en la capa comunista que cumple funciones de dirección", no hizo sino reconocer que hay que amoldarse a los patrones culturales del sistema capitalista para ejercer la dirección, formarnos para la cultura del capitalismo para dirigirla, cambiar la mentalidad por la mentalidad capitalista para dirigirla […] ¿Si hubo un reconocimiento explícito de lo que acarreaba el capitalismo de Estado, por qué se continuó recurriendo a él, asimismo para fortalecerlo? ¿Si Lenin y los bolcheviques, sabían muy bien esto y de manera detallada, por qué continuaron con la hegemonización y maxificación del capitalismo de Estado, que, a modo general, era capitalismo? ¿Sabía de antemano a dónde llevaría y qué desencadenaría?

Efrain H. Octubre del 2010.

NOTAS

[28] *Informe político del Comité Central al XI Congreso del PC(b)R*. Publicado el 28 de marzo de 1922 en *Izvestia del CEC de toda la Rusia*, núm. 70; y el 28 y 29 de marzo en *Pravda*, núms. 70 y 71. En V. I. Lenin (1973). *Obras escogidas*. Editorial Cartago, Buenos Aires, Tomo VI, p. 396-440.

[29] Ibíd., p. 411-412.

[30] Ibíd., p. 412.

[31] Ibíd., p. 420-421.

La emancipación de la mujer

Igual que los obreros sufren la tiranía económica de la clase capitalista, las mujeres -en los usos y en las leyes- sufren la tiranía del sexo masculino. La liberación de los unos del yugo económico y la de las otras del yugo sexual solo puede ser resultado del esfuerzo colectivo de todos los humillados por esta sociedad. Igual que la emancipación de los trabajadores no puede ser obra más que de los propios trabajadores, según el dictamen de la Internacional, así la emancipación de la mujer será siempre una afirmación verbal vacía si en ella no pone manos a la obra la mujer misma. Y porque las reivindicaciones femeninas están, por mil razones y causas, unidas a las reivindicaciones obreras, y por otra parte el derecho obrero no conseguirá la victoria si la mujer se queda indolente fuera de la lucha, por ello los trabajadores tienen el interés y el deber de no descuidar el problema femenino, que es parte de la vasta cuestión social, y las mujeres tienen el interés y el deber de preocuparse con amor inteligente por la cuestión social, ya que fuera de ella el feminismo sería vana academia de unas pocas charlatanas ambiciosas.



Pero eso, al hablar de la mujer y la familia, me dirijo a la vez a vosotras, mujeres que me escucháis, y a vosotros, obreros, compañeros míos de lucha y más o menos afines a nosotros por ideas.

Existe este error, amenazador con graves efectos, incluso en medio de los combatientes de las batallas del porvenir. Por un lado los obreros, emancipados intelectualmente, que toman demasiado al pie de la letra la teoría del materialismo histórico, según el cual no se debe tener en cuenta más que el factor económico en la valoración de los hechos sociales y en el movimiento de renovación humana, sin preocuparse de emancipar a la propia mujer y las mujeres que viven su propia vida, perteneciendo a su misma clase social. Hay que estar ciego para no comprender que la mujer constituye en el mundo la mitad o más del género humano, y que hasta que no se libere de la influencia del cura y de la sumisión a toda prepotencia, será para nosotros y para la humanidad que avanza, como una bola de plomo encadenada al pie que le impedirá caminar con soltura. Muchos se limitan a olvidar a la mujer; incluso van un poco más allá… Hay, no vamos a negarlo, quien piensa todavía que un poco de religión es bueno para la mujer; hay quien impide a la mujer ocuparse de las más urgentes cuestiones de reivindicación social.



Cuántas veces he escuchado a algún republicano o socialista decir a su mujer en medio de una discusión: "Mira, querida, vete a otra habitación; estas cosas no te interesan", y volviéndose a mí y a los demás contertulios, añadir: "¡La política no es cosa de mujeres!"

Si por política se entiende el arte malvado de gobernar y gobernar, estamos de acuerdo. No faltaría más que la mujer se mezclase en esas torpes cosas que son la vida parlamentaria y gubernativa, donde todo lo que hay de bueno en el alma humana es sofocado y transformado. Pero nosotros pensamos que no solo hay que alejar esta forma de política de la mujer, sino también del hombre. Y los anarquistas de hecho están lejos. Pero si por política se entiende el ocuparse de la vida pública, el interesarse por las cuestiones más palpitantes de la vida social, el tomar parte en el movimiento de elevación económica y moral, está claro que esta es la sana política que todas las mujeres deberían y podrían hacer, sin por ello perder su gracia innata y sus atractivos, que aumentarían.

De la misma manera, muchas mujeres, que se ocupan de esta bendita política, acaban por hacer de ella el falso concepto que precisamente hemos deplorado; y dan la máxima importancia al hecho de convertirse en electoras o ser elegidas, mezclándose también ellas en las poco decorosas luchas del poder. En vez de pensar en emanciparse ellas y las demás de las diferentes formas de esclavitud y opresión, deciden a su vez solo el poder y participar también ellas en la obra de opresión y esclavitud ejercida por los gobiernos y los parlamentos.

Estas preocupaciones tan poco dignas de su bondad y gentileza las llevan a concebir el movimiento de elevación y emancipación de la mujer como algo separado de las demás cuestiones sociales, y separado sobre todo del problema obrero; mientras que la verdad es todo lo opuesto, porque como bien demostró Bebel en su magistral libro sobre la mujer y el socialismo: la mujer no alcanzará su verdadera emancipación mientras no haya desaparecido el privilegio económico, es decir, hasta que la clase trabajadora no se emancipe de la opresión económica, siendo en gran parte la condición actual de la mujer un resultado de la mala organización económica de la sociedad.

Pietro Gori
(La Donna e la Famiglia, 1900)

Bolivia, ¿dónde está la revolución?



Lo que a finales del año 2010 se vio en la ciudad de La Paz y en otras importantes ciudades de Bolivia, fue algo que nadie lo esperaba.

Mientras todos se preparaban para la celebración de las fiestas de navidad, el gobierno nacional, mediante decreto, tomó la decisión de quitar la subvención a la gasolina en el país, originando alzas de precios que devino en descontento popular, que llevó a muchos ciudadanos/as a manifestarse en contra del llamado "gasolinazo" y el gobierno de Evo Morales.

Desde que Morales asumió el poder hace ya cinco años, ha tenido que enfrentar diversas manifestaciones contrarias a su mandato, muchas de las cuales han sido incluso actos de terrorismo y sabotaje financiados por la derecha boliviana, la misma que actualmente tiene a sus principales adalides viviendo exilios voluntarios, para evadir los procesos judiciales que tienen en el país.

El porcentaje de apoyo popular con que cuenta el gobierno ha sido siempre amplio. Referéndums o elecciones, han sido ganados por el MAS (Movimiento al Socialismo) con gran ventaja frente a sus contendores. Por eso decimos que lo de finales del año pasado nadie se lo esperaba. Imposible pensar que en la ciudad de El Alto, uno de los grandes bastiones del MAS en el país, se quemaran imágenes de Evo Morales pidiendo su dimisión, lo mismo en Cochabamba (Ciudad donde Morales inició su carrera política). El mensaje ha sido claro: Evo, te queremos, mientras no subas los precios de la canasta básica.

El problema es que el gobierno sigue viendo fantasmas donde no los hay. Culpa, por ejemplo, a una derecha políticamente inexistente, de boicotear las "transformaciones" que se vienen realizando, creando enemigos para legitimar sus acciones. Pero con lo de diciembre del 2010, no pudo echar mano de ninguna argucia y solo le quedó retractarse. Antes de finalizar el año, el presidente derogó el decreto que eliminaba la subvención de los combustibles. No le quedó otra que retroceder frente al descontento popular.

La falta de autocrítica lleva al gobierno a endurecerse frente a sus detractores. Hace unos días aparecieron en el diario "Cambio", periódico del Estado, las declaraciones del presidente Morales, instando a sus seguidores a "identificar a los enemigos políticos". Esto por las declaraciones que hiciera un dirigente del Consejo nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyo (CONAMAQ), -organismo caracterizado por su amplio respaldo al gobierno- en las que pedía la revocatoria del mandato para el vicepresidente, Álvaro García. El titular de la nota en el periódico dice: "Gobierno ve plan derechista para desgastar a García y crear peleas". Para el gobierno, cualquier tipo de fractura o discrepancia al interior de sus líneas, resulta ser un plan derechista. Si ahora se habla de "identificar" enemigos políticos, no sorprendería que mañana se hable de "purgas" o "limpiezas", para garantizar la continuidad del "proceso".

La nacionalización de empresas claves en el país, en rubros como las comunicaciones o los hidrocarburos, genera pingües ingresos al Estado boliviano, ingresos que con gran dificultad se reflejan en una mejoría de la calidad de vida de los ciudadanos, esto debido a la poca capacidad de gestión que impera en el aparato estatal, lo que lleva a un inmediatismo reflejado en bonos, que no es otra cosa que dinero que otorga el Estado a sectores vulnerables de la población, como niños, ancianos y madres. La alta presencia de organismos no gubernamentales (ONG´s) en el país, cuyo dinero ocupa gran porcentaje del presupuesto nacional, ya dice mucho de cuánto le falta avanzar al Estado boliviano para lograr esa "revolución socialista" que tanto predica.

Pensar que la liberación del individuo será obra del Estado o de algún organismo internacional, es una de las grandes falacias generadoras de dependencias, que terminan siempre beneficiando a unos cuantos que, irónicamente, aparecen como los grandes defensores de los intereses de las mayorías. Frente a esto, la necesidad de auto organización y acción crítica, se convierten en pilares fundamentales para superar el borreguismo, sobre el cual se erigen el Estado y la democracia.

Julio Dalton

► Viene de la pág. 4

sus gobiernos para evitar que el régimen egipcio continúe con esto. Esto es por ahora, pero nadie sabe lo que ocurrirá a largo plazo. Si esta revolución es exitosa, entonces, los revolucionarios occidentales deben solidarizarse con sus camaradas egipcios en contra de las agresiones que podemos esperar de los EEUU y de Israel. Si la revolución no es exitosa, entonces todos los revolucionarios egipcios serán masacrados.

¿Cuáles serán las principales tareas una vez que Mubarak se vaya? ¿Se está planificando algo al respecto en las calles de Egipto? ¿Qué han propuesto los revolucionarios anti capitalistas?

La principal tarea por ahora, si hablamos de demandas hechas en la calle, es una nueva constitución y un gobierno provisional, y luego que haya nuevas elecciones. Hay mucho que se está planificando por parte de diversas corrientes políticas, particularmente por los Hermanos Musulmanes. Los revolucionarios anti capitalistas no son muy numerosos en El Cairo –hay comunistas, demócratas de izquierda y trotskistas haciendo las mismas demandas sobre la constitución y nuevas elecciones–, pero para nosotros como anarquistas –que estamos contra el capitalismo y también contra el Estado- lo más importante es asegurar que estos comités que han sido creados protejan las calles, y se fortalezcan para que así se conviertan en verdaderos consejos populares.

¿Quieren decir algo a los revolucionarios en el extranjero?

Queridos compañeros de todo el mundo: ¡Necesitamos solidaridad, una gran campaña solidaria, y la Revolución Egipcia triunfará!

Fragmento de una entrevista al compañero Nidal Tahrir, editada el 4 de febrero por anarkismo.net y traducida al castellano por José Antonio Gutiérrez.

Tomado de http://www.alasbarricadas.org/

Este 20 de abril **Entrada Libre**

Actividad informativa sobre el problema legal que atraviesa la **FOPEP**

Lugar: Jr. Huanta 527. Hora: 5:00 p.m.

Comunicado de la Federación Anarquista de Francia

Saludos al pueblo Egipcio

Después de Túnez, el pueblo egipcio viene de nuevo a probarnos que la revolución es posible, una revolución no violenta, salida de las clases populares, de la juventud encolerizada. Después de 18 días de movilización intensa y extenuante, frente a la violencia del poder en plaza, frente a la incertidumbre del resultado, el pueblo egipcio ha logrado desembarazarse del dictador que ya llevaba en el poder 30 años.

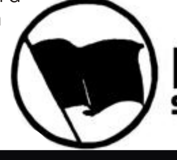
Asimismo nosotros no debemos subestimar los pequeños acuerdos detrás de las bambalinas (CIA), una de las razones de esta victoria es sin duda el paso de un movimiento de contestación centralizado sobre la plaza Al Tahrir a un movimiento de huelga general, a una insurrección generalizada en todas las regiones de Egipto.

Las formas de resistencia y de autoorganización del pueblo pueden, ahora, servir de base para la construcción de un nuevo sistema de organización social en Egipto y más allá, un sistema basado en la repartición igualitaria de las riquezas, sobre la libertad de expresión y de asociación, sobre el respeto de los derechos de cada uno, sobre la negación de la discriminación y la explotación.

Nosotros estaremos, por nuestra parte, muy vigilantes a que ni los gobiernos occidentales ni los diferentes grupos de presión política o económica, ni los jefes de partidos (especialmente los miembros del partido que manejó el poder), ni las fuerzas religiosas del Islam político no roben esta victoria al pueblo egipcio, pueblo en plena construcción de su autonomía.

Secretariado de Relaciones Internacionales de la Federación Anarquista de Francia.
17 de febrero del 2011.

Tomado de *Le monde libertaire*, número 1623 (del 17 al 23 de febrero del 2011) y traducido para *Humanidad* por el compañero Anselmo Pérez.



FEDERATION ★ ANARCHISTE
S'ORGANISER ET LUTTER

Italia

Festines con droga y escorts

Perla Genovesi tiene 32 años y está implicada en una investigación antinarcótica, la mujer ha sido detenida en julio pasado en una operación antinarcótica de los guardias civiles, en cuyo caso han sido emanadas órdenes de custodia cautelar para 13 personas. Ella luego habría revelado la doble vida de los políticos que hoy ocupan el poder en Italia: la incitación a la prostitución y el tráfico de cocaína implicarían a varios exponentes del panorama político italiano.

La joven ex traficante de estupefacientes está, en efecto, dos meses llenando páginas de actas en que, además, refiere las confianzas de una amiga sobre presuntos party a base de cocaína y sexo en los que hombres cercanos al presidente del Consejo de Ministros también habrían participado.

Los magistrados de la Fiscalía de Palermo, que han recogido las declaraciones de la mujer, todavía valoran con prudencia las revelaciones, ya que la autenticidad de la testigo todavía queda por averiguar. La Genovesi, en todo caso, ha declarado que habría participado en la disponibilidad de ríos de cocaína para altos funcionarios.

Según las fuerzas del orden la organización de import-export de propósito constituido, fue capaz de hacer llegar desde el Perú y Colombia, por España y Holanda, hasta Sicilia y el norte de Italia grandes cantidades de cocaína refinada, gracias a tener relaciones con importantes personajes políticos. Hasta el momento los indicios implican al ex ministro Renato Bruneta.

La acusación sobre los presuntos party a base de droga podría ser trasladado por competencia a otros despachos inquisitorios visto que algunos encuentros habrían sido organizados entre Lombardía y Cerdeña.

Parecerían éstas las preocupaciones más importantes y el orden del día para el presidente de un país en fuerte crisis económica, donde políticamente habría que "remangarse las mangas".

Gian Maria Piatta

Solidaridad con mi amiga Alicia Parra

Alicia Parra es una profesional que conocí en las reuniones del cenáculo "La Serpiente de Oro" adonde iban jóvenes y menos jóvenes intelectuales, estudiantes y trabajadores a discutir sobre sus teorías científicas o sociales con las que deseaban, cada uno a su manera, transformar este mundo injusto.

Recuerdo que las reuniones comenzaron a inicios del 2006, quizás precipitadas por la hora pre-electoral que se vivía y habíamos encontrado el café "El Suche" de Miraflores como lugar de reunión, justamente en esa pequeña galería propiedad de la familia Villarán (lo que se dio a conocer públicamente por la prensa con ocasión de las últimas elecciones municipales, con el afán de perjudicar a la Sra. Susana Villarán, diciendo que cobraba diez mil dólares mensuales de alquiler por un localcito comercial que no tenía clientes, así que me pregunto de dónde iba a sacar el arrendatario esos diez mil dólares. Quiero decir que esta versión es completamente falsa y formaba parte de la guerra sucia que caracterizan las elecciones en el Perú en las últimas décadas). Nos reuníamos pacíficamente y sin llegar jamás al pugilato, nadie tenía porqué sentirse golpeado por haber recibido algunas críticas a sus ideas, el debate se caracterizaba por ser alturado y de un buen nivel cognitivo.

En una de esas reuniones, mi amiga Alicia Parra se declaró lesbiana. En otra reunión del Cenáculo, realizada años después en el local de la Asociación de Artesanos de Miraflores, yo leí una ponencia titulada "homosexualidad y sociedad", en la que estuvo presente Alicia y en la que yo también insinué mi tendencia a amar a seres de mi mismo sexo. Así que me une a Alicia no sólo el respeto recíproco sino también una concepción similar del amor, dictada no ya por el intelecto sino quizás por la pulsión sexual cerebral con la que debemos haber nacido. Estoy, pues, plenamente de acuerdo con ella cuando decidió participar en las estancias sobre las escalinatas de la Catedral de Lima, en la Plaza de Armas, los días sábados donde, para sensibilizar a la población, los gays, las lesbianas, los transexuales y los bisexuales se toman de la mano y se besan entre parejas a fin de demostrar que no sólo existe el amor heterosexual sino otras formas, otras expresiones de la vida, otra manera de afrontar el mundo en pareja (como también las hay en el mundo animal) y que los homófobos laicos y místicos ya es tiempo que abandonen su miedo al otro y que reconozcan que ese miedo y odio sólo conducen al crimen y hasta al genocidio como pasó durante la Segunda Guerra Mundial llevados a cabo por el nazi-fascismo (con el que, dicho sea de paso, colaboró el Papa Pío XII). Pido disculpas a Alicia de no haber participado en esas valientes veladas, porque de repente son cosas de gente joven y yo sobrepaso ya los setenta años.

Y ahora vamos al grano: el sábado pasado, 12 de febrero del 2011, la policía del Estado apro-fujimorista, quizás llamada por el cardenal Cipriani, atacó a las personas que estaban cogidas de la mano y no por la fuerza sino por mutuo consentimiento, los apaleó, los empujó para despejar el lugar y, empujando a Alicia Parra, la hicieron caer seguramente contra el filo de un escalón y le rompieron la cabeza que requirió 10 puntos de sutura y cuyos daños interiores quizás se manifiesten más tarde, por ahora se ignoran. Muchos fueron perseguidos hasta en el interior de los cafés y las tiendas comerciales donde pensaron guarecerse de la furia policial, así que imaginémonos cómo sería una dictadura militar, o civil-militar, tendríamos que retornar todos a la clandestinidad más absoluta pero la homosexualidad seguiría viviendo en los intersticios de la sociedad como un grito de libertad apagado pero vigente. Por eso, como libertario, como anarquista, como amigo e igual de Alicia Parra, expreso mi más rotundo rechazo a la represión eclesiástico-policiaca a quienes salimos de la "norma", siempre en búsqueda del placer y de la felicidad que la vida concreta nuestra hacen posibles. Pero una lección que debemos extraer de aquí es que si pretendemos contar con la comprensión y la solidaridad de la población, deberemos, amiga Alicia, luchar contra toda forma de discriminación así no sea de carácter sexual, ya que todos los que sufrimos dentro de este sistema social injusto somos hermanos y hermanas.

Víctor Fréjus
Lima, 20 de febrero del 2011.

¿QUIEN FUE CARAJO? ¿QUIEN FUE?



"400 GOLPES"

Para Yuthmy

Corre, corre niño
y deja atrás tus penas
corre, corre niño
y deja atrás tus huellas
tus pasos azules que
no se tornen fieras
Da un salto y abraza las estrellas

Tus ojos centellean
Eres como un pájaro
Que deja huellas en la arena

Corre y corre niño
El céfiro te envuelve
Hasta la medula
No te esfuerces niño
Solo deja atrás el cuerpo

Tus ojos albergan
El célico espacio
Donde muchos solo chapotean
Corre niño y deja atrás tus penas

Sebastian Verdu

Erogación voluntaria para el # 18

Balmuro Barrantes	S/. 20.00
Anónimo 1	S/. 20.00
Giammart	S/. 10.00
Anónimo 2	S/. 10.00

Humanidad

Apoya la prensa libertaria



Pedidos: grupohumanidad@gmail.com

Humanidad lo consigues en:

Lima:
- Librería Ciro (Facultad de CC.SS. de la UNMSM).
- Quiosco de periódicos "El amigo de todos" (entre Paseo Colón y la Plaza Bolognesi)
- Centro Cultural El Averno
- FOPEP: Jr. Huanta 527.
- Librería Contracultura: Av. Larco 986 - Miraflores.

Arequipa: Garci Carbajal 707 - Cercado.
E-mail: org_amoryodio@hotmail.com